

Regulamin podziału i rozliczania środków wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w Instytucie Języka Polskiego PAN

§ 1. Przepisy wstępne

Niniejszy regulamin określa zasady podziału i rozliczania środków na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców, wydzielonych przez dyrektora IJP PAN z subwencji MNiSW dla Instytutu Języka Polskiego PAN.

§ 2. Słownik

Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

- a. Instytucie (IJP PAN) – rozumie się przez to Instytut Języka Polskiego PAN w Krakowie;
- b. dyrektorze IJP PAN – rozumie się przez to powołanego przez właściwy organ dyrektora Instytutu, który kieruje Instytutem i reprezentuje go na zewnątrz;
- c. konkursie – rozumie się przez to konkurs o środki na finansowanie zadań służących rozwojowi młodych naukowców, ogłoszony przez dyrektora Instytutu;
- d. komisji konkursowej – rozumie się przez to komisję powołaną do przeprowadzenia konkursu;
- e. beneficjencie – rozumie się przez to osobę uzyskującą dofinansowanie na wykonanie projektu;
- f. wnioskodawcy – rozumie się przez to osobę występującą z wnioskiem o przyznanie środków, o których mowa w § 1 niniejszego regulaminu, tj. młodego naukowca;
- g. młodym naukowcu – rozumie się przez to osobę prowadzącą działalność naukową, która:
 - jest pracownikiem IJP PAN, który w roku przeprowadzenia konkursu kończy nie więcej niż 35 lat (z wyjątkami określonymi w art. 360 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy lub
 - jest doktorantem w Szkole Doktorskiej Anthropos Instytutów PAN, afiliowanym do IJP PAN lub
 - jest doktorantem innej szkoły doktorskiej, zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy w IJP PAN lub
 - posiada stopień doktora, od którego uzyskania nie upłynęło 7 lat (z wyjątkami określonymi w art. 360 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), i jest zatrudniony w IJP PAN w pełnym wymiarze czasu pracy.

§ 3. Cel projektu

1. Projekty badawcze objęte dofinansowaniem mają służyć rozwojowi młodych naukowców. Cel projektu może zostać osiągnięty przez różnorakie formy działalności naukowej, takie jak:

- a. badania wstępne;
 - b. kwerenda;
 - c. staż naukowy;
 - d. wyjazd badawczy;
 - e. wyjazd konferencyjny;
 - f. konsultacje naukowe;
 - g. szkolenia, warsztaty, kursy, szkoły letnie;
 - h. inne.
2. Wnioskodawca wskazuje cel projektu we wniosku, a jego zgodność z zasadami konkursu oraz wartość merytoryczną podlega ocenie komisji konkursowej.

§ 4. Komisja konkursowa

1. Komisja konkursowa dokonuje oceny wniosków i ustala listę rankingową, na podstawie której dyrektor IJP PAN przyznaje beneficjentom środki na realizację zadań badawczych.
2. W skład komisji powoływanej corocznie przez Radę Naukową IJP PAN wchodzi:
 - a. zastępca dyrektora ds. naukowych IJP PAN jako przewodniczący komisji;
 - b. czterech pracowników naukowych IJP PAN, niebędących młodymi naukowcami w tym dwóch niesamodzielnych pracowników naukowych;
 - c. przedstawiciel młodych naukowców.
3. Ze swojego składu komisja, na wniosek przewodniczącego, wybiera sekretarza, w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
4. Członkowie komisji, na ile to możliwe, powinni reprezentować różne obszary językoznawstwa.
5. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
6. Posiedzenia komisji są protokołowane przez sekretarza.
7. Posiedzenia komisji mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
8. Decyzje komisji są ostateczne i nie przysługuje od nich odwołanie.

§ 5. Procedura konkursu

1. Dyrektor IJP PAN wydziela z subwencji MNiSW dla Instytutu Języka Polskiego PAN środki na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców. Wysokość środków wydzielonych na dany rok może zostać podwyższona decyzją dyrektora IJP PAN.
2. Konkurs ogłasza dyrektor IJP PAN. W wypadku złej sytuacji finansowej Instytutu dyrektor może podjąć decyzję o niewydziałaniu środków i nie ogłaszać konkursu w danym roku kalendarzowym.

3. Jeżeli środki finansowe nie zostaną rozdysponowane podczas pierwszej edycji konkursu, dyrektor może ogłosić kolejne edycje. W wypadku niewykorzystania środków w danym roku kalendarzowym zasilają one konto subwencji IJP PAN.
4. Wnioskodawcy składają w sekretariacie Instytutu wnioski (w formie papierowej i elektronicznej) o przyznanie dotacji, w terminie wskazanym w ogłoszeniu.
5. Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu.
6. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
7. Wnioski oceniane są pod względem formalnym przez zastępcę dyrektora ds. administracyjnych IJP PAN. Jeśli wniosek spełnia wymogi formalne, zastępca dyrektora ds. administracyjnych przekazuje go komisji wraz z informacją o rozliczeniu finansowym środków uzyskanych przez wnioskodawcę w poprzednich edycjach konkursu (jeśli wnioskodawca po raz kolejny ubiega się o dofinansowanie). Jeśli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, wnioskodawca zostaje wezwany do uzupełnienia braków w terminie pięciu dni roboczych.
8. Karta oceny wniosków stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
9. Oceny merytorycznej wniosku dokonują niezależnie dwaj członkowie komisji. Przydział wniosków do oceny poszczególnym członkom komisji ustala przewodniczący, kierując się zasadami określonymi pkt 10.
10. Członkowie komisji wyłączają się z oceny wniosku w wypadku konfliktu interesów:
 - a. przedstawiciel młodych naukowców wyłącza się z oceny swojego wniosku;
 - b. promotorzy wyłączają się z oceny wniosków swoich doktorantów;
 - c. osoby zatrudnione w danej pracowni Instytutu wyłączają się z oceny wniosków innych osób zatrudnionych w tej pracowni.
11. Członkowie komisji przedstawiają punktację wniosku w formie pisemnej (przy użyciu kart oceny wniosków). Na posiedzeniu komisji odbywa się dyskusja, po której komisja uzgadnia ostateczną punktację, tworząc listę rankingową wniosków oraz ustala środki na realizację zgłoszonych projektów.
12. Komisja może przyznać na realizację projektu kwotę niższą niż wnioskowana. Wnioskodawca w ciągu pięciu dni roboczych od momentu poinformowania go o przyznanych środkach podejmuje decyzję o ich przyjęciu lub rezygnacji. W wypadku przyjęcia dofinansowania ze zmienioną kwotą, wnioskodawca zobowiązany jest złożyć nowy kosztorys.
13. Wyniki konkursu są ogłaszane przez dyrektora IJP PAN na tablicy informacyjnej w siedzibie Instytutu oraz na stronie internetowej IJP PAN.
14. W terminie 30 dni od zakończeniu realizacji projektu badawczego beneficjent składa w sekretariacie IJP PAN sprawozdanie merytoryczne i finansowe z realizacji projektu. Brak rozliczenia wyklucza beneficjenta z udziału w kolejnej edycji konkursu.
15. Wzór sprawozdania stanowi załącznik do decyzji o przyznaniu środków finansowych.

§ 6. Finansowanie

1. Środki finansowe pozostawia się do dyspozycji beneficjentom po przekazaniu decyzji o ich przyznaniu.
2. Środki finansowe mogą zostać przyznane także na refundację poniesionych już kosztów realizacji projektu, jednak nie wcześniej niż 1 stycznia roku, w którym ogłoszono konkurs, z zastrzeżeniem, że zostały spełnione wszystkie wymogi formalne obowiązujące w IJP PAN.
3. Środki finansowe powinny być wydane do końca roku kalendarzowego, na który zostały przyznane. W nadzwyczajnych sytuacjach, po uzyskaniu zgody dyrektora Instytutu, środki mogą zostać przeniesione na kolejny rok.
4. Środki finansowe wydane niezgodnie z kosztorysem podlegają zwrotowi na zasadach ogólnych.
5. Gdy projekt dotyczy zakupów, wyjazdu służbowego bądź delegacji, stosuje się odpowiednio procedury obowiązujące w tym zakresie w IJP PAN. Po zakończeniu realizacji projektu własność zakupionego sprzętu, aparatury naukowej, literatury fachowej itp. przechodzi na własność Instytutu.

§ 7. Nadzór i kontrola

Nadzór nad prawidłowym wykonaniem projektów sprawują odpowiednio zastępca dyrektora ds. naukowych (kwestie merytoryczne) oraz zastępca dyrektora ds. administracyjnych (kwestie administracyjno-księgowy).

§ 8. Kwestie nienormowane

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

§ 9. Wejście w życie i przepisy przejściowe

1. Regulamin wchodzi w życie w dniu uchwalenia przez Radę Naukową IJP PAN.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu traci moc regulamin wprowadzony uchwałą Rady Naukowej nr 8/I/2020 z dnia 4 marca 2020 r.
3. Do rozliczenia projektów przyznanych przed wejściem w życie niniejszego regulaminu stosuje się przepisy dotychczas obowiązujące.

Załącznik nr 1 do Regulaminu podziału i rozliczania środków wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w Instytucie Języka Polskiego PAN.

Wniosek o przyznanie środków

na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w Instytucie Języka Polskiego PAN w roku

***Pouczenie:** Wniosek proszę wypełnić komputerowo, szczegółowo ustosunkowując się do poszczególnych punktów. Niezależnie od wypełnienia rubryk można do wniosku dołączyć inne informacje lub odrębne załączniki, które, zdaniem wnioskodawcy, mogą wpłynąć na ocenę wniosku, takie jak np. zaproszenie na konferencję, potwierdzenie przyjęcia referatu, informacja o szkoleniu/warsztatach.*

INFORMACJE O WNIOSKODAWCY

1. Imię i nazwisko:

2. Tytuł zawodowy / stopień naukowy:

3. Data urodzenia:

4. Adres zamieszkania:

5. Numer telefonu, adres e-mail:

6. Miejsce zatrudnienia i stanowisko:

7. Data uzyskania stopnia doktora:

8. Przebieg kariery zawodowej i naukowej (ostatnie 3 lata¹):

9. Najważniejsze publikacje (ostatnie 3 lata):

10. Wyjazdy konferencyjne i szkoleniowe (ostatnie 3 lata):

11. Status doktoranta szkoły doktorskiej (nie dotyczy):

a) nazwa szkoły doktorskiej:

Szkoła Doktorska Anthropos Instytutów PAN

inna:

b) data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:i planowanego zakończenia:

c) imię i nazwisko promotora:

d) planowany tytuł rozprawy doktorskiej

.....

¹W tym informacja o urlopach itp., które wydłużają czas ubiegania się o środki z konkursu, por. art. 360 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.: Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

OPIS ZADANIA BADAWCZEGO

Nazwa zadania badawczego

.....
.....

Typ zadania (wybrać jeden)

A.

- badania wstępne
- kwerenda
- staż naukowy
- wyjazd badawczy
- wyjazd konferencyjny z przedstawieniem referatu lub innego typu prezentacji
- konsultacje naukowe
- inne

B.

- szkolenia, szkoły letnie, kursy, konsultacje językowe
- wyjazd konferencyjny z udziałem biernym

Zależnie od wyboru typu zadania szczegółowy opis przedstawia się w wariancie A lub B z podanych niżej.

Szczegółowy opis projektu z wyszczególnieniem zadań badawczych

W wypadku wyboru zadania z grupy **A**

1. Cel projektu / hipoteza badawcza (do 100 słów):
2. Zastosowana metoda badawcza (do 100 słów):
3. Uzasadnienie innowacyjności projektu w stosunku do istniejącego stanu wiedzy (do 100 słów):
4. Literatura przedmiotu (nie więcej niż 5 pozycji):

Etapy realizacji projektu

Pozycja	Zadanie badawcze	Miejsce wykonania

Efekty realizacji projektu:

1. W wyniku realizacji projektu powstanie:

monografia naukowa afiliowana do Instytutu Języka Polskiego PAN (planowany termin złożenia)

artykuł(y) naukowy(e) afiliowany(e) do Instytutu Języka Polskiego PAN (planowana liczba, przewidywane miejsce publikacji)

.....

referat(y), prezentacja(e) konferencyjn(y) afiliowany(e) do Instytutu Języka Polskiego PAN

.....

.....

inne (np. bibliografie, zbiory danych, adnotacja zasobów językowych) – wymienić, jakie:

.....

.....

2. Wpływ realizacji projektu na ścieżkę awansową wnioskodawcy (w szczególności: pracę nad rozprawą doktorską lub dorobkiem do habilitacji).

.....

.....

.....

.....

.....

W wypadku wyboru zadania z grupy B

(szkolenia, warsztaty, kursy, szkoły letnie, konsultacje językowe, konferencja naukowa z udziałem biernym)

1. Bliższe wskazanie typu wydarzenia (wybór z wyżej wyszczególnionych):
2. Nazwa (tytuł, temat) wydarzenia, miejsce i termin, jednostka organizująca, osoby szkolące, adres strony internetowej...:
3. Uzasadnienie wyboru konkretnego wydarzenia i potrzeby/konieczności udziału w nim, przede wszystkim w kontekście badań naukowych prowadzonych przez wnioskodawcę (łącznie nie więcej niż 200 słów):

Etapy realizacji projektu

Pozycja	Zadanie badawcze	Miejsce wykonania

Efekty realizacji projektu:

1. Konkretna(e) korzyść (korzyści), dla wnioskodawcy, wynikające z udziału w danym wydarzeniu.(wymienić w punktach, nie więcej niż 5 pozycji).

.....

.....

.....

.....

.....

2. Wpływ realizacji projektu na ścieżkę awansową wnioskodawcy (w szczególności: pracę nad rozprawą doktorską lub dorobkiem do habilitacji).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

KOSZTORYS REALIZACJI ZADANIA BADAWCZEGO
(wspólny dla wszystkich typów zadań)

Zbiorczy kosztorys projektu

Pozycja	Nazwa	Koszt
	Koszt łączny	

Szczegółowy kosztorys projektu

A. Aparatura naukowo-badawcza (nie dotyczy)

Pozycja	Nazwa	Koszt
	Koszt łączny	

Uzasadnienie wydatków

.....
.....

B. Materiały i drobny sprzęt (nie dotyczy)

Pozycja	Nazwa	Koszt
	Koszt łączny	

Uzasadnienie wydatków

.....
.....

C. Usługi obce (konsultacje, korekty itp.) (nie dotyczy)

Pozycja	Nazwa	Koszt
	Koszt łączny	

Uzasadnienie wydatków

.....
.....

D. Wyjazdy służbowe (nie dotyczy)

Pozycja	Nazwa	Koszt
	Koszt łączny	

Uzasadnienie wydatków (dla każdego z wyjazdów przedstawić przybliżoną kalkulację wg wzoru):

Pozycja i nazwa w powyższej tabeli

1	2	3	4	5
Nazwa	Ilość	Cena jednostkowa	Koszt całkowity (kol. 2 x kol. 3)	Uwagi
Opłata konferencyjna	1			
Noclegi		(za dobę)		
Podróż				(środek lokomocji)
Diety	(liczba dni)	(dieta za dobę) ²		

ZAŁĄCZNIKI

Wykaz ewentualnych załączników w punktach

Miejscowość i data

Podpis wnioskodawcy

² Wysokość diet i limitów noclegowych określają odrębne przepisy. Szczegółowych informacji na ten temat udziela sekretariat Instytutu.

Załącznik nr 2 do Regulaminu podziału i rozliczania środków wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w Instytucie Języka Polskiego PAN.

Karta oceny wniosków o przyznanie środków na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w IJP PAN

I. Ocena formalna

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

1. Kompletność informacji: czy wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje?
 TAK NIE
2. Poprawność kosztorysu: czy wniosek zawiera poprawnie sporządzony kosztorys i kalkulację wyjazdów?
 TAK NIE
3. Rozliczenie poprzednich wniosków: czy wnioskodawca wywiązał się z obowiązku rozliczenia środków uzyskanych w poprzednich edycjach konkursu?
 TAK NIE

Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną:

TAK NIE

Uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

II. Ocena merytoryczna

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Kategoria zadań: A

A. Opis projektu		
Ocena celu projektu / hipotezy badawczej: jasność i kompletność przedstawienia, innowacyjność.		3 2 1 0
Ocena metody badawczej: jasność przedstawienia, adekwatność w stosunku do postawionego celu lub hipotezy.		2 1 0
Czy przedstawiony plan badań pozwala na pomyślną realizację projektu?	<input type="checkbox"/> TAK (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	1 0
Czy realizacja projektu ma znaczenie międzynarodowe / odbywa się we współpracy z zagranicą?	<input type="checkbox"/> TAK (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	1 0
B. Przewidywane efekty realizacji projektu		
1. Czy dzięki realizacji projektu powstanie publikacja naukowa afiliowana do IJP PAN?	<input type="checkbox"/> 2 i więcej artykułów naukowych lub monografia (2) <input type="checkbox"/> 1 artykuł naukowy (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	2 1 0
2. Czy dzięki realizacji projektu zostanie wygłoszony referat na konferencji naukowej afiliowany do IJP PAN?	<input type="checkbox"/> TAK(1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	1 0
3. Czy dzięki realizacji projektu powstaną inne mierzalne efekty (np. bibliografia, anotacja zasobów językowych itd.)?		2 1 0
4. Kariera: jakie jest przewidywane znaczenie dla kariery naukowej wnioskodawcy (w tym: realizacji pracy doktorskiej, dorobku do habilitacji)?	<input type="checkbox"/> bardzo duże (2) <input type="checkbox"/> umiarkowane (1) <input type="checkbox"/> niewielkie (0)	2 1 0

Kategoria zadań: B

A. Opis projektu		
Czy wydarzenie odbywa się w ośrodku zagranicznym?		1 0
Ocena kompetencji i prestiżu organizatora, osób szkolących w zakresie danej dziedziny nauki.		2 1 0
Ocena ważności tematyki szkolenia w odniesieniu do obecnych trendów w nauce, do priorytetów Instytutu.		2 1 0
Ocena stopnia istotności tematyki i miejsca szkolenia, kompetencji osób szkolących dla tematyki badań wnioskodawcy.		2 1 0
B. Przewidywane efekty realizacji projektu		
1. Czy dzięki realizacji projektu powstanie publikacja naukowa afiliowana do IJP PAN?	<input type="checkbox"/> 2 i więcej artykułów naukowych lub monografia (2) <input type="checkbox"/> 1 artykuł naukowy (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	2 1 0
2. Czy dzięki realizacji projektu zostanie wygłoszony referat na konferencji naukowej afiliowany do IJP PAN?	<input type="checkbox"/> TAK (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	1 0
3. Inne korzyści, jakie mogą wyniknąć dla wykonawcy z udziału w wydarzeniu.		2 1 0
4. Kariera: jakie jest przewidywane znaczenie dla kariery naukowej wnioskodawcy (w tym: realizacji pracy doktorskiej, dorobku do habilitacji)?	<input type="checkbox"/> bardzo duże (2) <input type="checkbox"/> umiarkowane (1) <input type="checkbox"/> niewielkie (0)	2 1 0

III. Ocena kosztorysu

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu projektu oraz planowanych badań są uzasadnione?	<input type="checkbox"/> TAK (1) <input type="checkbox"/> NIE (0)	1 0
---	--	-------

Łącznie: / 15 punktów

UCHWAŁA nr 9/I/2025
Rady Naukowej Instytutu Języka Polskiego PAN
z dnia 26 marca 2025 r.

**w sprawie przyjęcia znowelizowanego „Regulaminu podziału i rozliczania środków
wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane,
służące rozwojowi młodych naukowców w IJP PAN”**

Rada Naukowa IJP PAN w głosowaniu jawnym nr XIII podjęła uchwałę nr 9/I/2025 z dnia 26 marca 2025 r. o przyjęciu znowelizowanego „Regulaminu podziału i rozliczania środków wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w IJP PAN”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU JĘZYKA POLSKIEGO PAN
Anna Tytka
prof. dr hab. Anna Tytka

PROTOKÓŁ
komisji skrutacyjnej

RADA NAUKOWA
Instytutu Języka Polskiego
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
w Krakowie

powołanej na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Języka Polskiego PAN
w dniu 26 marca 2025 r.

Komisja skrutacyjna w składzie:

dr hab. Anna Kostecka-Sadowa (przewodnicząca)

dr hab. Katarzyna Konczewska

dr Dorota Mika

po przeprowadzeniu głosowania jawnego nr XIII w sprawie przyjęcia znowelizowanego „Regulaminu podziału i rozliczania środków wydzielonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców w IJP PAN”

stwierdza, co następuje:

- na uprawnionych do głosowania 45
- obecnych przy głosowaniu 39
- oddano głosów 39

w tym:

„TAK” 39
„NIE” 0
wstrzymujących się 0
nieważnych 0

Podpisy członków komisji

- * *Anna Kostecka-Sadowa*
- * *Katarzyna Konczewska*
- * *Dorota Mika*